道学研究白玉蟾创立钟吕金丹派南宗考

<div class=articleConten> <div class=breadcrumb><span class=i
confont icon-fanhuijiantou></div> <div> </div> <div clas
s=articlemin article style=line-height: 23.86px; font-size: 11.86p
x;> <p style=text-align: center; text-indent: 0px;><img src=/stati
c-img/sSofpwaSx-SjoKnRYQEpDgKZE819r4rglZzl3j1mg7qxHxEbl
_SSEmPAfsmt5rRm.jpg /></p>

<p> 由于钟吕丹法广泛流传和吕洞宾崇拜盛行，南宋白玉蟾于13世纪书写了创立钟吕金丹派南宗的历史。从钟吕金丹派南北宗到全真教南北宗，只差一步。元代完成了这一步。全真教南宗北宗的南北之称，已不再具有地理位置上的意义，只是历史的沿袭。</p>

<p> 白玉蟾时，宋景定庚申（1260年）萧廷芝编“大道正统”时，元泰定甲子（1324年）柯道冲第一次指明南传与北传时，钟吕金丹派南宗和北宗皆有其实而无其名。元代陈致虚时，全真教南宗和北宗亦有其实而无其名。将道教称为南宗和北宗，始于明代。现代学者直接称张伯端和明代之前的《悟真篇》传人为南宗，称王重阳和明代之前的全真教为北宗，是为了行文方便。</p>

<p> </p> <p> 关于全真教南宗形成于何时的问题说法很多。让我们首先讨论以下6种：</p> <p> 第一，1937年傅勤家说：“南宗起于辽刘海蟾，北宗起于金王嘉”。现代仍有学者说张伯端“所遇当为刘海蟾”，“张伯端遇刘海蟾，非无可能”等。笔者以为张伯端遇刘海蟾受丹诀之事，出自后人演绎。所以，南宗起于刘海蟾之说不成立。</p>

<p> 第二，元泰定甲子（1324年）柯道冲将南传和北传的远源归于混元老祖，说到近源则曰：“刘南传张紫阳五紫（祖），北传王重阳七真”。刘海蟾传王重阳之说亦是虚构，相信此说的现代学者不多。</p>

<p> 第三，明代宋濂为《长春子手帖》题写了一篇跋文，讲述老聃、东华帝君、钟离权次第相传，又述钟离权分授刘操和吕岩两支，刘操一支授张伯端，吕岩一支授王嘉。然后说：张伯端一支“则世所号南宗者也”，王嘉一支“则世所号北宗者也”。有学者将宋濂的叙述断为丘处机原文，盖误。以此判定《长春子手

帖》“系元末道流贗作”，亦无说服力。宋濂《送许从善还闽序》亦曰：“宋金以来，说者滋炽，南北分为二宗，南则天台张用成，其学先命而后性。北则咸阳王中孚，其学先性而后命。现代学者接受宋濂之说，认为张伯端创立了南宗、王重阳创立了北宗者，颇多。”《悟真篇》与全真教丹法有不少共同和共通之处。但张伯端写成《悟真篇》时，全真教尚未创立。王重阳在世时全真教和《悟真篇》传人没有互相说同出一门，没有互相说同属一教，其他人也没有这样认为，故而，也谈不上南宗和北宗。明代人宋濂称他们为南宗北宗，属于“追称”。

第四，明代王祎《青岩丛录》曰：“全真之名昉於金世，有南北二宗之分。南宗先性，北宗先命”。此说不确，因为并不是从全真教分成南宗北宗。

第五，明代胡应麟《玉壶遐览》曰：“南北二宗之分，实自宋南渡后，而皆始于吕岩”。“南北二宗之分，实自宋南渡后”，此说距事实近了一步，但太笼统。

第六，王沐说：“南宗虽以张伯端为教祖，但实际是南宋时期在南方发展起来的。”他列举了石泰、薛道光、陈楠等。对于白玉蟾创立南宗之说，他不赞同。

白玉蟾奉张伯端为祖，自称其师是陈楠（号泥丸）。白玉蟾《修仙辩惑论》曰：“自幼事陈泥丸，忽已九年”。他述张伯端传石泰一系为张伯端→石泰→薛道光→陈楠→白玉蟾，如其《谢张紫阳书》曰：“先师泥丸先生翠虚真人出于祖师毗陵和尚薛君之门，而毗陵一线实自祖师杏林先生石君所传也，石君承袭紫阳祖师之道……顷年泥丸（即陈楠）师挈（玉蟾）至霍童洞天，焚香端拜杏林祖、毗陵祖”。白玉蟾为四代祖师撰有赞文，即《高祖先师天台紫阳真人赞》《曾祖先师真一还源真人赞》《师祖鸡足紫贤真人赞》《先师翠虚泥丸真人赞》。白玉蟾的友人和的说法与白玉蟾相同。白玉蟾的留元长《海琼问道集序》曰：“白君得之于陈泥丸，陈得于薛道光，薛得于石泰，石得于张平叔，张得于刘海蟾，刘得于吕洞宾”。《鹤林问道篇下》曰：“僧道光炼刀圭”。陈与行《跋陈泥丸真人翠虚篇》说其舅黄公庸仰慕陈楠，述石泰一系。

《道藏》中还收录了石泰、薛道光、陈楠三人的传记资料和著作。石泰的著作有《还源篇》。薛道光的著作有《还丹复命

篇》。陈楠的著作有《翠虚篇》。在《翠虚篇》里，陈楠亦述石泰一系曰：“嘉定壬申八月秋，翠虚道人在罗浮……遂以金丹火候诀，说与琼山白玉蟾，使之深识造化骨。道光禅师薛紫贤，付我《归根复命篇》。”“故作《丹经归一论》，以付学者白玉蟾”。《翠虚篇》里陈楠还有一首词题为《真珠帘·赠海南子白玉蟾》。石薛陈三代传人，都称引钟吕。如《修真十书》卷7中的石泰《丹髓歌序》引“钟离”曰：“所谓四大一身皆属阴也。”《还源篇》曰：“吕承钟口诀。”薛道光《还丹复命篇》曰：“吕公曾道别无真。”陈楠《翠虚篇》中的《真珠帘·赠海南子白玉蟾》曰：“知否？那两个钟吕是吾师友”。石泰一系为道教界和一些学者所承认。但元代俞琰怀疑张伯端传石泰一系的真实性，说署名石泰、薛道光、陈楠的丹经皆为白玉蟾伪作。侯外庐主编《中国思想通史》称这一道统和这些著作出自白玉蟾捏造和伪作。今井宇三郎根据《紫清指玄集》中的《题张紫阳薛紫贤二真人像》判断说：南宗颉颃王重阳一派全盛，编制与道家北宗相对的南宗，受到时代的影响。南宋国家多事，政情不安，北受金的重压，都城迫迁江南杭州。在朱子表彰北宋周程张邵之学前后，白玉蟾采纳了北宋张紫阳一派金丹道教。白玉蟾编制的谱系中，张伯端→石泰→薛道光师授关系，陈楠→白玉蟾→彭耜师授关系，皆真实无疑；刘海蟾→张伯端师授关系，薛道光→陈楠师授关系，可疑。石泰一系确有可疑之处。首先，《还丹复命篇》署名薛道光、纪年宋钦宗靖康丙午年（1126年）的序言说，薛道光于宣和庚子岁（1120年）得至人口诀。此说与《薛紫贤事迹》所说的时间和人物都不一样。后者说薛道光于宋徽宗崇宁五年（1106年）在凤翔遇见石泰。其次，白玉蟾所述师事陈楠的年代，自相矛盾，与他人所述也有出入。白玉蟾“语录”曰：“先师陈泥丸昔在徽庙时，尝遇大洞真人孙君”。这意味着宋徽宗在位（1101—1125年）时陈楠已经成年。白玉蟾《谢仙师寄书词》曰：“十年侍真驭，说刀圭于癸酉秋月之夕”。这是说陈楠于嘉定癸酉（1213年）向白玉蟾传授口诀。徽宗在位的最后一年（1125年）若陈楠20岁，那么到向白玉蟾说刀圭时（1213年），就108岁了。这样高龄授徒并携徒云游的可能性

很小。而嘉定丁丑（1217年）陈与行《跋陈泥丸真人翠虚篇》说：嘉定四年（1211年）陈楠自言43岁。若此说为真，则陈楠应生于南宋乾道四年（1168年），白玉蟾所说陈楠于宋徽宗时遇大洞真人则不可能。

俞琰并没有告诉人们他因为什么产生怀疑。仅凭上述几处年代不合的记述，断然否定石泰一系尚依据不足。故石泰一系是否属实，难以遽断。更重要的是，石薛陈三代都没有建立教团或教派。所以，即使他们是真实的历史人物，他们也没有创立起钟吕金丹派南宗。

白玉蟾，原名葛长庚。母改嫁，过继为白氏子，改名白玉蟾。字如晦，又字白叟、阅众甫，号海琼子，又号蟾庵、海南翁、琼山道人、武夷散人、神霄散吏等。诏封紫清真人，世称紫清先生。琼州（今海南省琼山）人，亦有文献“疑其家于襄沔”。生于绍熙甲寅（1194年），卒于绍定乙丑（1229年），享年36岁。白玉蟾自幼弃家出游，拜师修道，著述颇丰。侯外庐主编《中国思想通史》说：“道教南宗的建立，较晚于北宗，其创始者是南宗宁宗时代的白玉蟾……嘉定十年至十五年白玉蟾的活动时期，道教南宗即创建于此时”。南宗北宗之称是互为前提的，是同时成立的，无法分早晚。《中国思想通史》说北宗早，将王重阳初建时的全真教称为北宗，也是一种行文方便。《中国思想通史》断定白玉蟾于1217年—1222年（嘉定十年至十五年）创立了道教南宗，其依据可归纳为两点：

第一，白玉蟾建立了教团。《中国思想通史》说：“这一教派仿照天师道，设立了称为‘靖’的教区组织”。白玉蟾及其建有道观，名称有些复古，称为靖。彭耜对其林伯谦曰：“尔祖师所治碧芝靖，予今所治鹤林靖，尔今所治紫光靖……如汉天师二十四靖是矣，古三十六靖庐是矣，许旌阳七靖是矣”。再者，白玉蟾众多。留元长《海琼问道集序》说白玉蟾“踏遍江湖，名满天下，其从之如毛”。道观不止一处，多如牛毛，这些记载足以证明白玉蟾建立了教团。白玉蟾擅符箓，施雷法，同时精丹法，将内丹融于雷法。无论石泰一系是否真实，雷法派道士白玉蟾宗奉《悟真篇》丹法、尊张伯端为祖，是千真万确的。所以，其教团既是符箓派、雷法派，同时也是《悟真篇》丹法派。

第二，白玉蟾建立

了理论体系。

《中国思想通史》说：“从思想上考察，道教南宗的理论乃是道教、道学、禅宗三者的混合物。白玉蟾所论述的理论，其中心是‘精气神’说”。

《中国思想通史》关于白玉蟾创立道教南宗之说，得到不少学者的赞同。笔者以为，除了上述两点之外，白玉蟾为其教团灌注了钟吕金丹派的性质是更重要的原因。学者们对这一性质论述不多。这一性质主要表现于如下两个方面：

第一，白玉蟾吸收了钟吕丹法。

白玉蟾常常讲述对钟吕丹法的体会。如《橘隐记》曰：“所以吕真人譬喻金丹大如弹丸，色如朱橘……盖喜吕真人譬金丹之意”。《赠城西谢知堂时通》曰：“似此伎俩问吕钟……携此道术问四海，洞宾今正觅同参……撑眼撮与钟离看”。《必竟恁地歌》曰：“忽然嚼得虚空破，始知钟吕皆参玄”。《胡子羸庵中偶题》曰：“昨夜钟离传好语，教吾且作地行仙”。《武夷升堂》之“持纲”词以“钟离权之金液还丹，刘海蟾之玉华真水”作为大丹无色的例证。《太平兴国宫记》曰：“钟吕启金匱以相传”。《玉隆万寿宫云会堂记》曰：“徐抱黄、刘海蟾亦无愧矣”“饮吕纯阳之刀圭”。

《指玄篇注》引吕洞宾那首讲“半升铛”的劝人炼丹的诗。

白玉蟾和他的教团熟悉钟吕丹经。《海琼白真人语录》卷3曰：“唾涕精津气血液，钟离言是属阴”。白玉蟾《玄关显秘论》引刘海蟾曰：“开阖乾坤造化权，锻炼一炉真日月。”引施肩吾曰：“气是添年药，心为使气神。能为神气主，便是得仙人”。其教团成员赵汝渠认真研读过钟吕丹法的经典《钟吕传道集》。其述丹法曰：“抽添徒泥《传道集》，沐浴不解《悟真篇》……黄婆媒娉岂因脾，金晶飞跃不在肘”。《钟吕传道集》有“论抽添”一节，讲自下田入上田名曰肘后飞金晶。

第二，白玉蟾编制了钟吕金丹派系谱。

白玉蟾编制钟吕金丹派系谱，将自己所属的或许是虚构的石泰一系纳入其中。白玉蟾《快活歌》曰：“大道三十有二传，传到天台张悟真，四传复至白玉蟾”。《快活歌》没有说钟吕。大概是因为这一点，有学者说：“到白玉蟾时为止，南宗尚未将己派与钟吕挂上钩”。但是另有5种资料提到钟吕。这5种资料有虚有实，学者们的看法也不一致，考辨如下：

1、《道藏》有《海琼传道集》。陈守默、詹继瑞序称：他们于乙亥年和戊寅年两遇老师白玉蟾，白玉蟾的、太平兴国宫道士洪知常刊行白玉蟾《金丹捷径》一篇、《钩锁连环经》一卷和《快活歌》一章。《四库全书总目》卷147称陈守默、詹继瑞序言所说乙亥者为宋德祐元年，戊寅为元至元十五年，洪知常盖元人，结论是《海琼传道集》“文词鄙倍，殆村野黄冠所依托”。此结论不可信。陈守默、詹继瑞序言所说应为嘉定乙亥（1215年）和嘉定戊寅（1218年），正是白玉蟾活跃时期。

《海琼传道集》中的“仙派”曰：“正阳真君、纯阳真君、海蟾真君、紫阳真人、杏林真人、道光真人、泥丸真人、玉蟾真人”。钟离权、吕洞宾、白玉蟾于至元六年（1269年）被封为真君。疑此“仙派”为后人所增。

《钩锁连环经》引太乙元君、老君、关尹子、钟离云房、吕真人、刘海蟾、张紫阳、道光和尚、陈泥丸、白玉蟾等论丹法。此述当出自白玉蟾。

2、白玉蟾《题张紫阳薛紫贤二真人像》述李亚传钟离权，然后钟吕刘张石薛陈白依次下传。其曰：“昔李亚以金汞刀圭火符之诀传之钟离权，权以是传吕岩叟，岩叟以是传之刘海蟾，刘传之张伯端。张于难中感杏林石泰之德，因以传之。泰……授之于蜀僧道光。光之门有行者道楠，号为陈泥丸，即先师也”。此述当出自白玉蟾。

3、《历世真仙体道通鉴》卷45《施肩吾传》曰：“琼山白玉蟾《跋施华阳文集》云：‘李真多以太乙刀圭火符之诀传之钟离权，钟离权传之吕洞宾。吕即施之师也’”。今不见《施华阳文集》，《历世真仙体道通鉴》所录不知何据。郭武认为白玉蟾跋文中的李真多可能是李亚之误。

4、《法海遗珠》卷14有署名白玉蟾述《追鹤秘法》。后列“师派”为“都仙教主华阳慈济道君长生度世仙王青华帝君真玄灵应天尊李喆”→钟离权→魏华存→吕洞宾→刘海蟾→张伯端→石泰→薛道光→陈楠→白玉蟾。末尾自称的跋语说：追鹤秘法自东华帝君传至白玉蟾，绵绵不绝。他于甲辰奉事一心，乙巳礼拜求师点化，数年后获仙师召鹤之书。

李远国认为跋语所述“甲辰”是1244年，此“追鹤秘法”为白玉蟾述。横手裕1990年将此“师派”列为白玉蟾的“道统说”，1996年补充说《道元》和《法海

遗珠》中所谓白玉蟾的文章是真是假需慎重看待。“师派”中钟离权头衔包括“开悟传道”四字，吕洞宾头衔包括“演正警化真君”六字，刘海蟾头衔包括“明悟弘道真君”六字，皆至元六年（1269年）封号中字。卿希泰主编《中国道教史》说：“仅此一点即足以证明此文绝非白玉蟾所撰，不足为凭”。此“师派”难以确定为白玉蟾述。

5、《樵阳经》卷2有一篇署名白玉蟾的序，序中称“吾吕祖帝君”。《樵阳经》为樵阳子刘玉作。刘玉生于南宋理宗宝祐五年（1257年），其时白玉蟾已亡故。此序为伪托。

从《钩锁连环经》和《题张紫阳薛紫贤二真人像》推断，白玉蟾虚构的钟吕金丹派32传系谱，当是太乙元君→老君→关尹子……→李亚→钟离权→吕洞宾→刘海蟾→张伯端→石泰→薛道光→陈楠→白玉蟾。

虽然不能肯定《跋施华阳文集》和《追鹤秘法》为白玉蟾述，但至少是其传人所述。无论李真多，还是李喆，都与李亚一样姓李。在白玉蟾教团编造的钟吕金丹派系谱中，钟离权之师姓李应该是没有异议的。

白玉蟾的道友和虽然没有提起32传，但所述钟吕刘张石薛陈白系谱与白玉蟾之说一致。嘉定丁丑黄庸《跋鹤林问道集》曰：“尝读赵彦纲《艺林集》，乃知太乙刀圭火符之正传始自钟吕，默相付授，吕传之刘海蟾，刘传之张平叔……今观《鹤林集》，由平叔而下石泰、薛道光、陈泥丸、白玉蟾灯灯相续”。留元长《紫元问道集序》曰：“白君得之陈泥丸，陈得于薛道光，薛得于石泰，石得于张平叔，张得于刘海蟾，刘得于吕洞宾”。陈守默、詹继瑞《海琼传道集序》亦从钟离权讲到白玉蟾。这些不仅可以旁证白玉蟾编制的谱系以钟吕为祖，而且说明这一系谱受到其教团的认可和续传。

[下载本文pdf文件](/pdf/4591-道学研究白玉蟾创立钟吕金丹派南宗考.pdf)