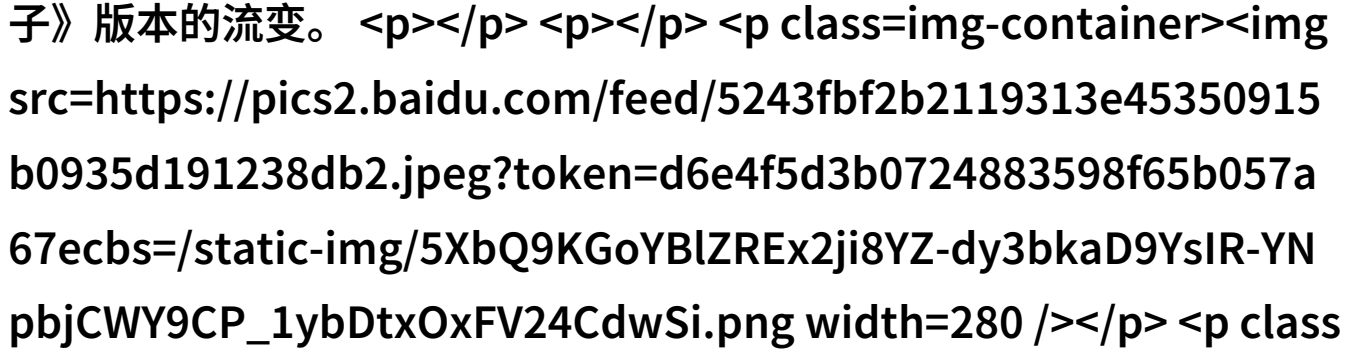


我们今天读到的庄子为何与司马迁看到的

《庄子》是一本奇特的书，其行文潇洒飘逸、内容超脱、观点新颖，历朝历代都是学者们研究的重点对象，不过我们需要注意的一点是：**我们今天看到的《庄子》可能不是真的《庄子》**，现在只能确定《庄子》内7篇是其所作，其他的都无法确定和考证，

今天**“王庶文讲坛”**就为大家介绍一下《庄子》版本的流变。



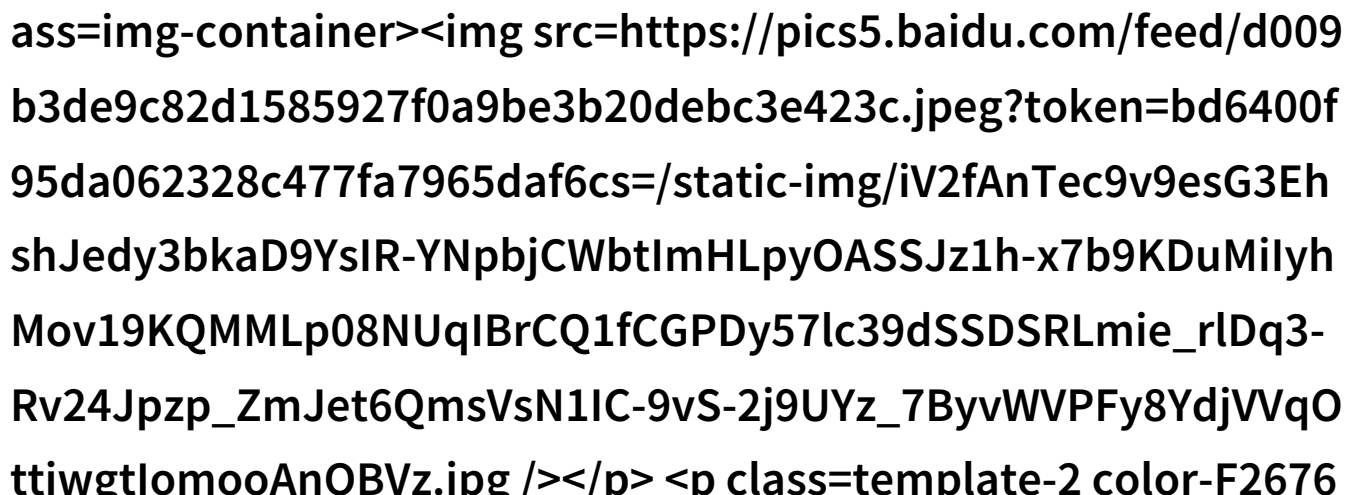
司马迁看到的庄子

先秦的书籍，往往都存在版本上的错乱，我们今天要理解先秦古籍和思想，首先要做的一步是分清他的流变过程，哪些是原汁原味，哪些是后人伪造，哪些是牵强附会，哪些根本不着调，我们都要一一弄清楚，否则很容易让人认知失调。

这种认知失调在《论语》和《孟子》里面最为典型，读着读着根本不知道孔老夫子在讲什么，比如：是“以直报怨”还是“以德报怨”？不同的版本，断句不同，存在很多断章取义的现象，当然《论语》也是被删减过的，这个内容在“王庶文讲坛”一篇名叫“《论语》从何而来？”的文章中提到过，欢迎扩展阅读。

司马迁《史记》里说《庄子》有十几万字，《汉书·艺文志》说庄子总共有52篇，而我们今天看到的《庄子》只有33篇，也就是内7篇，外15篇，杂11篇，总共7万字不到。这种编排是晋朝郭

象确定下来的，缺掉的那些篇章也是郭象删掉的。



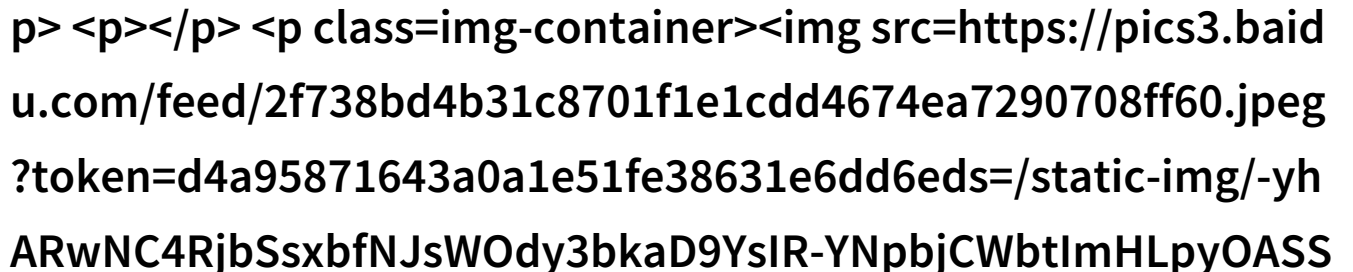
郭象与《庄子》

晋朝郭象当初为《庄子》做注解的时候，充分发挥了自身的主观能动性，看到有逻辑悖论的地方全部删除，他的目的是想还原《庄子》的原貌。

这里就要提到一个现代人和古人完全相反的观念了，今人的崇古与古人完全不一样，今天的人崇尚古物，古籍总是抱着小心翼翼的态度，生怕一点破坏带来的缺失；而古人不同，他们的方法我们今天很难理解，要么加，要么减。

一些崇拜者会自发地往某一类文学作品中添加自己的内容，他们的思路也很奇特，认为：古人的一些思想可能是因为当时的行文规范、社会局限以及认知不足，所以很多应该表达的内容并没有表达清楚，所以很主观的往里面添加内容，这一修改久而久之原著基本就面貌全非了。

另外一批人则认为：古籍应该保持它的原汁原貌，不应该进行添加修改，于是开始了大肆的删减，这种删减是建立在增加的基础上的，一不留神也会把原著删掉。



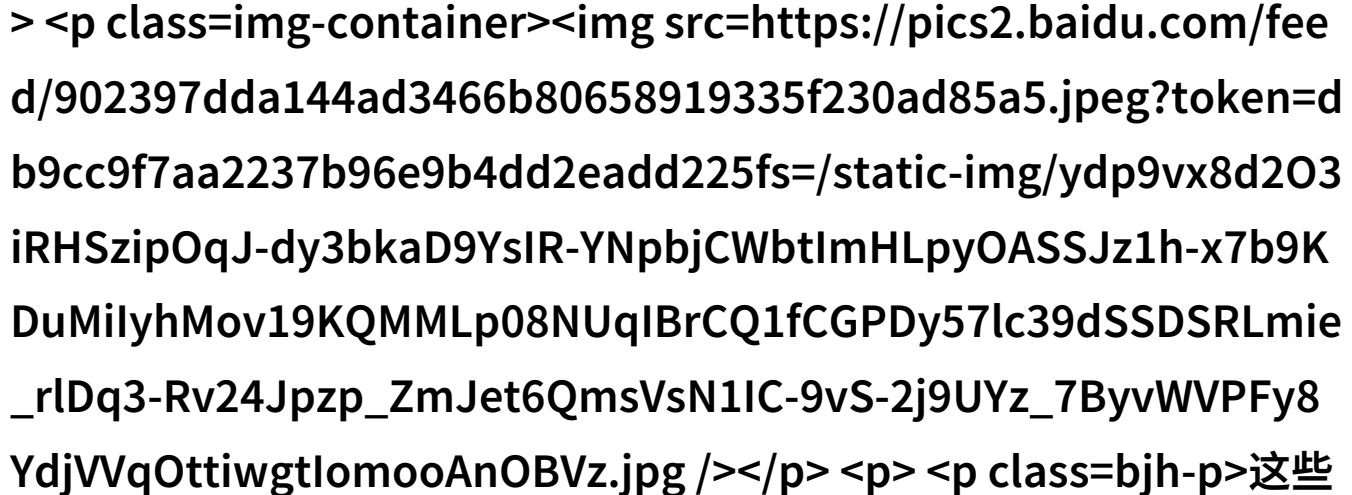
Jz1h-x7b9KDuMilyhMov19KQMMlp08NUqIBrCQ1fCGPDy57lc39dSSDSRLmie_rlDq3-Rv24Jpzp_ZmJet6QmsVsN1IC-9vS-2j9UYz_7ByvWVPFy8YdjVVqOttiwtlomooAnOBVz.jpg /></p> <p> <p class=sbjh-p>这么一来二去，书籍原来是什么样的，就都乱不清了。唐代大学者，学术权威陆德明就说过：“原始版本的《庄子》有很多荒诞不羁的内容，又像《山海经》，又像《占卜术》，今人读起来实在是匪夷所思。只有《庄子·内篇》，才有明确的逻辑性和深刻的道家思想，而且各家注解都一致， <p class=bjh-strong>所以只有《庄子·内篇》才是庄子原创，其他的都可以打成伪做”。</p> <p></p> <p></p> <p><p class=bjh-p>这也是我们今天能够判定《庄子·内篇》是庄周本人创作的基础依据，这种判定方法可能不太准确，不过也实在是找不到更好的方法了。 <p class=bjh-strong>庄子在战国时期的名气太大，在那时候书籍的流通和出版又不如今天这样便利，伪托庄子之名著书立说的人又实在太多，我们根本无法真正判断“真伪”。</p> <p></p> <p></p> <p><p class=bjh-p>不过陆德明还是肯定了郭象的删书工作，他认为郭象删减过后的《庄子》是最合庄周本意的内容，而司马迁看到的那个版本则没有流传的必要。</p> <p></p> <p class=img-container></p> <p class=template-2 color-F26766 contentEditable=false data-bjh-box=template-header> <p class=count>03</p> <p class=line></p> <p class=content contentEditable=false>佚文收集</p> <p></p> <p> <p class=bjh-p>虽然司马迁那个时候的《庄子》原文已经看不到了，但是还是会在一些古书里面引用《庄子》的句子，是现在《庄子》中所没有的， <p class=bjh-strong>这些

内容就叫做“佚文”，也就是丢失的文字，搜集佚文是古文研究中一项比较重要的工作。

比如：我们经常说孔子删定《诗经》是从3000多首诗里面，挑选了305首，可是直到今天能够搜集到的《诗经》佚文其实很少，所以孔子到底有没有删订《诗经》这件事情是值得重新考虑的。

最早搜集《庄子》佚文的，应该是《三字经》的作者王应麟，他搜集到的《庄子》佚文有很多非常有“庄周范儿”的内容，比如：

“不知所以然而然，故曰自然” 这是对“自然”下的定义，还有 **“梦者，阳气之精也。心之喜恶，则精气从之。”** 这是对梦的解释。

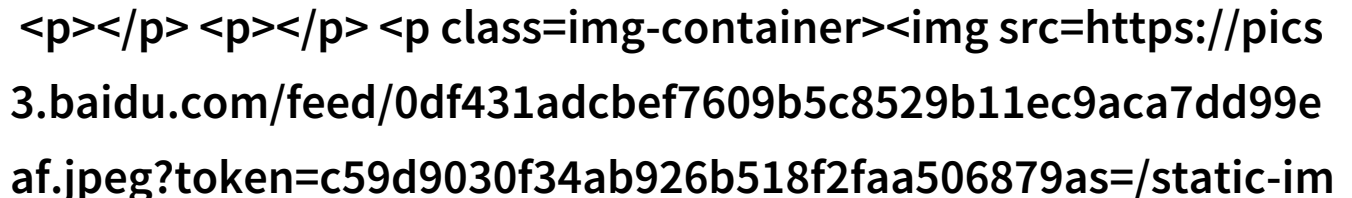


这些内容在古代是非常深刻的“真知灼见”，也很有庄子风格。那么郭象到底为何要将他们删掉呢？他有一套自己的解释：

庄子是不出世的大才，有很多深刻的道理和思想，但是有些水平低的人，不能理会庄子的境界，所以修改和增加了他的文章，搞出了很多貌似很深刻但是却粗鄙的文字。

按照郭象的解释，他删掉的文字都是粗鄙之语，然而以上两句我们却看不出粗俗在何处，其实这就是时代观念。我们今天认为的真知灼见，在古代可能就是一滩烂泥，

晋朝玄学之风盛行，有一套自己的世界观，所以这部分文字就没有存在的必要了。



g/71eqrbz5bonoK_hfiE5jRudy3bkaD9YsIR-YNpbjCWbtlmHLpyOA
SSJz1h-x7b9KDuMilyhMov19KQMMLp08NUqIBrCQ1fCGPDy57lc
39dSSDSRLmie_rlDq3-Rv24Jpzp_ZmJet6QmsVsN1IC-9vS-2j9UY
z_7ByvWVPFy8YdjVVqOttiwgtlomooAnOBVz.jpg /></p> <p class=
template-2 color-F26766 contentEditable=false data-bjh-box=te
mplate-header> <p class=count>04</p> <p class=line></p> <p cl
ass=content contentEditable=false> 《庄子》 还是太长</p> <p></
p> <p> <p class=bjh-p>我们从“佚文”中不难发现，其实《庄子》中
有很多不该删却删掉的文字，实在是可惜得很，但是在明朝一位叫做王
世贞的大哥，还嫌删的不够多，他说： <p class=bjh-strong>写书不
宜长，要简短、精炼，书写长了大家都会厌烦。《老子》只有五千言，
《庄子》是《老子》的十几倍，实在是繁琐得很</p>。 <p></p> <p><
/p> <p> <p class=bjh-p>幸运的是，这位大哥说归说，却没有动手去
做，因为他本身就是一个写长文的高手，其中《金瓶梅》这样的典雅巨
著就很有可能是他的作品。 </p> <p></p> <p> <p class=bjh-p>不过我
们从他的话语中还是能够明白一些道理， <p class=bjh-strong>《老
子》是私人著作，他的作品主要是表达自己的观点，没有辩论内容；而
《庄子》不同，他是一部多人的“合集”，里面除了表达观点之外，还
要在战国时候与其他人进行辩论，所以往往都是长篇大论。 </p> <p></
p> <p></p> <p class=img-container><img src=https://pics3.baid
u.com/feed/359b033b5bb5c9eae25bd18995088f063bf3b3ec.jpe
g?token=0cac9f0eed785351c8c3c47fa0781305s=/static-img/NAs
HxPWIYseS6EYys_TYUedy3bkaD9YsIR-YNpbjCWbtlmHLpyOASSJ
z1h-x7b9KDuMilyhMov19KQMMLp08NUqIBrCQ1fCGPDy57lc39d
SSDSRLmie_rlDq3-Rv24Jpzp_ZmJet6QmsVsN1IC-9vS-2j9UYz_7
ByvWVPFy8YdjVVqOttiwgtlomooAnOBVz.jpg width=449 /></p> <
p> <p class=bjh-p>好了，“关于《庄子》的流变和版本”的内容，就
到此结束吧。今天的内容您只需记住两点：第一、我们今天看到的《庄
子》是由晋朝郭象删订而成，现在我们能够确定的是《庄子》只有内篇

是本人所作；第二、搜集“佚文”是古文的一种研究方法。

谢谢赏阅，您的关注是对“王庶文讲坛”最大的鼓励。

[下载本文pdf文件](/pdf/9628-我们今天读到的庄子为何与司马迁看到的完全不同.pdf)